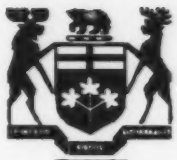


THE SEVENTEENTH ANNUAL REPORT

OF

THE COMMISSION ON ELECTION FINANCES

FOR THE YEAR 1991

MANDATE
of the
COMMISSION ON ELECTION FINANCES

The Commission on Election Finances administers the Election Finances Act, which provides for registration of Ontario's political parties, constituency (riding) associations, candidates in by-elections and provincial elections, and leadership contestants. During a provincial election campaign, the Commission supervises limits on campaign expenses and political contributions to registered parties, constituency associations and candidates, and imposes a time period for advertising.

Political parties and candidates may obtain subsidies for campaign expenses by filing audited campaign period statements of income and expenses, and annual financial statements, including assets and liabilities. Tax credit receipts are provided for contributions, within set limits, to parties, riding associations and candidates. Leadership contestants must file audited financial statements of income, including a list of contributions over $100, and expenses. There are no limits on contributions, but also no tax credits for leadership contestants. All filings are made public.

The Legislation Assembly Act requires the Commission to review annually the indemnities and allowances of members of the Assembly. Recommendations are reported to the Speaker for presentation to the Assembly.

The Commission also administers Part III of the Municipal Elections Act, providing for the registration of candidates at a local government election. Municipal candidates must also file audited campaign period statements of income and expenses. The Municipal Elections Act imposes limits on contributions and expenses and provides for a tax credit or rebate system.

(Disponible aussi en français)

ISSN 0835-1872

Commission on Election Finances
Commission sur le financement des élections

The Honourable David Warner
Speaker of the Legislature
Room 180, Legislative Building
TORONTO, Ontario
M7A 1A2

Dear Mr. Speaker:

I have the honour to submit the Seventeenth Annual Report of the Commission on Election Finances which covers the year 1991.

This report is submitted pursuant to subsection 4(2) of the Election Finances Act.

Yours very truly,

Donald C. MacDonald
Chair

May 27, 1992

Suite 800, Britannica House, 151 Bloor Street West, Toronto, Ontario M5S 1S4

Telephone: (416) 965-0455 Fax: (416) 324-3430

Donald C.MacDonald
Chairman

Hugh K.N. Mackenzie
Vice-Chairman

Brian Armstrong
Warren R. Bailie
Gordon Brigden
John Adair Campion
Penny Dickens
Richard F. Stephenson

Gordon H. Kushner, B.Comm., C.A.
Executive Director

93-01033/

MEMBERS OF THE COMMISSION

(as at December 31, 1991)

CHAIR

Donald C. MacDonald

VICE-CHAIR

Hugh K.N. Mackenzie

REPRESENTING THE NEW DEMOCRATIC PARTY OF ONTARIO

Penny Dickens
Gord Brigden

REPRESENTING THE ONTARIO LIBERAL PARTY

John Adair Campion
Richard F. Stephenson

REPRESENTING THE PROGRESSIVE CONSERVATIVE PARTY OF ONTARIO

Brian G. Armstrong, Q.C.
Hugh K.N. Mackenzie

CHIEF ELECTION OFFICER

Warren R. Bailie

The last annual report--covering the year 1990--actually covered the better part of 1991 as well. The reason was that we wished to include information regarding the campaign financial statements for the 1990 election period. Those returns were not filed until March, so that their review could not be completed until early Fall. The delay in publication of the annual report for 1990 made it possible to provide full details on the election which took place in that year.

All of which means that the report for 1991 will be much briefer because it really covers only the concluding months of the year. However, unquestionably the highlight of those months was the municipal elections.

The Commission is involved with municipal elections only in so far as Part III of the *Municipal Elections Act* becomes operative, namely, when a local body (council, school board or public utility) opts for the provision of a tax credit or grant for contributions to candidates. This legislation was enacted on the eve of the 1988 local elections, so the first real test of it came in 1991.

Perhaps to say that the test was effective is an exaggeration, for only five local bodies passed the necessary by-law or resolution to bring themselves under Part III. Those five were: the councils of Toronto and Metropolitan Toronto, the school boards of Toronto and North York, and the Hydro Electric Commission of the Town of Oakville. The candidates involved numbered 249.

All other municipal elections are the responsibility of the local clerk, under the general supervision of the Ministry of Municipal Affairs. The Commission will become involved with them only if a complainant with regard to an infraction does not receive satisfaction at the local level, at which point an appeal can be made to the Commission for adjudication of compliance audits, and prosecution, if deemed advisable.

While the numbers involved were only a small proportion of the thousands of local candidates, the experience did provide a test of the legislation, particularly in respect to the range of expenditure limits for local offices. Indeed, one candidacy, that of Betty Disero in Toronto, resulted in two court cases. The second court challenge, made after the election, resulted not only in Disero being unseated, but being barred from sitting on council or any of its committees, or drawing any pay, even while awaiting an appeal hearing. This judgement has been stayed pending an appeal to the Divisional Court.

The appeal was heard on June 1, 1992. The Commission was given leave to intervene in this appeal as a friend of the court and as we go to press judgement has been reserved.

The Commission's Administrative Role

This experience underlines an important feature of the Commission's role. Often candidates, parties and volunteers complain about certain regulations, on the assumption that the Commission can change them. Our staff have to remind the complainants that we do not have the power to change the law; that is the prerogative of the Legislature. Our job is simply to see that the law, as it stands, is upheld.

The Disero case provides a good example of how the Commission's role can be misrepresented. Disero first sought registration as councillor, then changed to the office of Mayor of Toronto, but during the campaign decided to withdraw her

candidacy for Mayor. A few days later Disero entered the race again for councillor. During her mayoralty campaign, she spent in excess of the limit permitted for a councillor's campaign, and it was on this basis that a complaint was laid, charging breach of the spending limits.

However, the *Municipal Elections Act* provides that a candidate can close out one campaign, and start afresh with another. This is part and parcel of a time-honoured tradition in Ontario municipal elections, namely, that a candidate can seek nomination for a number of offices, and later opt out of all except the one which s/he finally desires. In fact, this opting out privilege can be exercised even after nomination day.

When Disero asked the Commission whether she could close out her mayoralty campaign, and start afresh in a councillor's campaign with its more limited spending, the Commission unanimously concurred that she could so proceed, because the Act gave her this option.

It may well be that, in a review of the legislation, the potential conflict in its multiple objectives should be resolved. However, as the Act stands, the option which Disero exercised is permitted "in clear language" as was acknowledged in the judgement even though the court went on to indicate to exercise the option would be "an absurdity".

Prospective Amendments to the Election Finances Act

Following each election, and in each of its annual reports, the Commission is obligated to suggest amendments to the legislation which might more fully achieve its objectives or facilitate its administration. Those amendments, along with others from any sources, are considered by an ad hoc committee, representative of the parties in the Legislature. This process began in the spring of 1992, and amendments will follow, certainly before the next election.

The ad hoc committee is chaired by Evan Simpson of Hamilton, the New Democratic Party of Ontario's appointee. The Ontario Liberal Party's appointee is Barbara Sullivan, MPP for Halton Centre, and the Progressive Conservative Party of Ontario's appointee is Tom Dyson, CA of Richmond Hill.

When the amendments have been completed, the Commission intends to hold another teleconferencing session (like that of November, 1991) on the Legislative TV network which covers the whole province. In this way we hope to assist candidates, riding executives, auditors and local volunteers to become fully aware of all the changes.

Federal Royal Commission on Electoral Reform and Party Funding

After two years of research and public hearings the (Lortie) Royal Commission on Electoral Reform and Party Funding has reported. It has provided a rich cafeteria of choices for the full implementation of electoral democracy.

The purpose of election finance legislation, both provincially and federally, is to provide for the regulation of election financing, with public accountability. Each jurisdiction has sought the fulfilment of those objectives in varying degrees and in varying ways. The merit of the Lortie Commission report is that it suggests ways and means for fulfilling the objectives from start to finish of the electoral process. This

means, for example, that it has made proposals for such components of the process as leadership and candidate nominating conventions. It has done so for the following reasons.

Party leaders and candidates are arguably two of the most important individuals in the electoral process. Without a leader, our parties would be perceived by the public as a somewhat amorphous mass, certainly out of step with parliamentary traditions. Without candidates, electors would have no direct representation in parliament; elections would be merely a plebiscite on parties. Therefore, the Royal Commission contended that leadership and candidate conventions should be subjected to the same restrictions (such as spending limits and public accountability), and be the recipient of the same benefits (such as tax credits for campaign contributors).

However, the Commission was not persuaded by the Lortie arguments and has recommended that all the proposed Royal Commission changes with regard to leadership and candidate conventions are internal party matters and should not be subject to statutory regulation. The final decision, of course, rests with the Legislative Assembly.

Commission Outreach

Apart from the Commission's ongoing outreach to parties, volunteers and the media, there are two involvements with comparable organizations, abroad or in Canada.

The Commission is a member of a North American organization called the Council on Governmental Ethics Laws (COGEL). In September of 1992 the Commission will, in partnership with the Office of the Chief Election Officer, host the Annual Conference of COGEL in Toronto. This will be only the second time the Conference has been held in Canada; the first was in Québec City in 1987. The Chair of the COGEL Steering Committee this year is Ron Gould, Assistant Chief Electoral Officer of Canada, and the local host committee, covering program and all other convention requirements, is co-chaired by the Commission Chair and the Ontario Chief Election Officer. Thus, Canadians are heavily involved in what promises to be a useful gathering of some 300 American and Canadian personnel involved in election administration, ethics commissions, and the administration of legislation covering conflict of interest and freedom of information and individual privacy.

The second outreach is with fellow Canadians involved in the administration and financing of elections--federally, provincially and municipally. This annual meeting is held in various provincial capitals. Last year it was Fredericton; this year in Whitehorse, and next year, in Toronto.

Commission Membership

The Commission membership was unchanged throughout 1991. The Vice-Chair is rotated among the parties. It is currently held by Hugh K.N. MacKenzie, one of the Progressive Conservative Party of Ontario's appointees; effective May 31, 1992, Penny Dickens, one of the New Democratic Party of Ontario's appointees, will serve as Vice-Chair of the Commission.

All public agencies are under severe budget restraints during this year. The format of this year's annual report is one of the Commission's efforts to live within those constraints. It is totally an in-house production.

The Fifteenth Report of the Commission on Election Finances

Containing recommendations in respect of the Indemnities and Allowances of Members of the Legislative Assembly

The Commission reaffirms its position set out in its Fourteenth Report of Indemnities and Allowances.

The structure of indemnities and allowances for Members of the Legislature has developed into a veritable patchwork which cries out for reform. In the absence of an adequate basic indemnity, such as has been recommended by the Commission for some years, the Board of Internal Economy has approved a wide range of supplementary indemnities for positions in the Legislature, in its committees and in the caucuses. Members of the Legislature have received a tax-free expense allowance, the tax-free component of which is perceived to be unwarranted in view of the allowances now available for accommodation, travel, etc. The whole structure needs to be rationalized. This Commission's report represents a start in achieving that objective.

Nomenclature

The job of Members of the Legislature is now full-time. Therefore, the anachronism of referring to their remuneration as a sessional indemnity should be dropped; they are in receipt of a salary.

Pay Equity

The salary of Members should be commensurate with their responsibilities and comparable to that paid in other large Canadian jurisdictions, in the senior public service, or in the private sector.

For example, the 1990 basic indemnity paid to a Member of the House of Commons is $64,400 (plus a tax-free allowance of $21,300); to a Member of the National Assembly in Quebec is $60,123 (plus a tax-free allowance of $10,574). The range of salaries for deputy ministers in Ontario in 1990 is $101,925 to $147,800. Following is a selection of average taxable incomes in Ontario by occupation, as reported in the 1988 taxation annual:

Self-employed doctors & surgeons	$132,000
Self-employed lawyers	114,000
Self-employed dentists	110,000
Self-employed accountants	79,000
Self-employed engineers & architects	55,000
Teachers & professors	46,000
Secondary school principals (OSSTF statistic)	78,000

Basic Salary

In order to achieve income parity with positions of comparable responsibilities and time-demands, the following is our reform package for salaries of Members for whom there has been no increase over the past three years:

Current Sessional Indemnity		$43,374
Add:	5% Cost of Living Increase for 1989	2,169
		45,543
Add:	5% Cost of Living Increase for 1990	2,277
		47,820
Add:	Tax-Free Expense Allowance, adjusted for Income Tax on the assumption of a 40.56 marginal tax rate	24,475
Add:	Committee Allowance, adjusted for Income Tax	4,308
RECOMMENDED BASE SALARY		$76,603

There should be a comparable adjustment for the leaders' expense allowance.

This recommendation of $76,603 for the base salary of Members is contingent upon the termination of not only the tax-free component of expense allowances, but also per diems for committee work, as was recommended by the Camp Commission in 1975. (There are no extra payments for committee work in the House of Commons.)

With the implementation of this reform package, the base salary of a Member would remain marginally below that of an accountant or of a secondary school principal. It would be 58% of the average taxable income of Ontario doctors, 67% of the average income of Ontario lawyers, and significantly - up to nearly 100% - below that of Ontario deputy ministers.

Pensions

The Commission is aware that an increase of the Members' basic salary would also increase the Members' pension benefits as well as the severance allowance. We feel that Members should have the same entitlement for amounts paid into their pension plan as those in the public and private sectors. However, we do feel that the criteria for eligibility with respect to Members' pensions should be reviewed.

Commission's Terms of Reference

As set out in Section 75 of the Legislative Assembly Act, our terms of reference are as follows:

The Commission shall each year review and make such recommendations as it considers proper in respect of the indemnities and allowances of Members of the Assembly under this Act.

Since 1978 there have been not only adjustments to existing indemnities and allowances, but a proliferation of additional indemnities and allowances which were approved by the Board of Internal Economy in the absence of an adequate basic salary for Members. If a basic salary is provided through implementation of the above reform package, many of these extra indemnities and allowances should be reviewed.

They should be reviewed for another reason: the rationale, or the formula for their increase over the years, is not discernible. Scanning of the table of indemnities and allowances raises many questions: is the additional indemnity paid to the Speaker adequately reflective of the extra responsibilities tied to the position? Conversely, is the payment of $5,313 to the vice-chair of a committee a justifiable figure for such light responsibilities? There appears to have been no effort over the years to evaluate positions - perhaps even to establish job descriptions - and assess the appropriate level of remuneration for them.

The Commission would therefore recommend that the Board of Internal Economy should commission an appropriate agency to do an independent assessment of the whole range of indemnities and allowances, and in the process, to recommend some formula for increases. With such an assessment it would then be possible to complete the reform package, a first instalment of which is contained in this report.

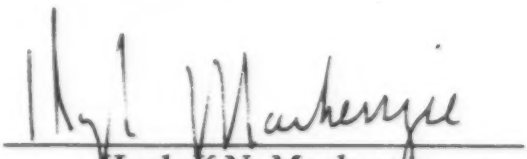
Furthermore, since the Members are now in a third year without an increase, the Commission's 5% cost-of-living increase merits a review.

January 29, 1992

The Members of the Commission
extend their appreciation
to parties, constituency associations
and other officials who support them,
for the conscientious effort to comply with
the provisions of the Act.

Respectfully submitted this 27th day of May 1992

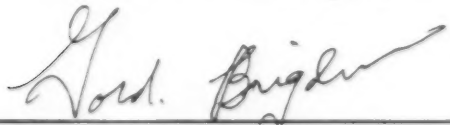
Donald C. MacDonald
Chair



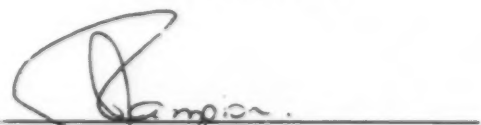
Hugh K.N. Mackenzie
Vice-Chair

Brian G. Armstrong, Q.C.

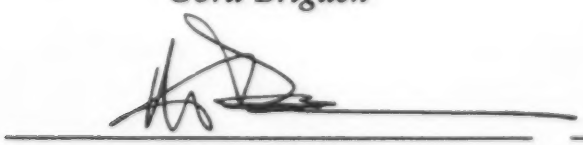
Warren R. Bailie



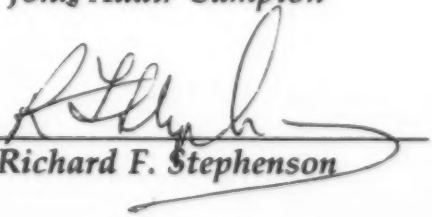
Gord Brigden



John Addir Campion



Penny Dickens



Richard F. Stephenson

APPENDICES *PAGE*

A	*Statement of Expenditures for the year ended March 31, 1991*	*08*
B	*List of registered political parties in Ontario*	*11*
C	*Registered constituency associations as of December 31, 1991*	*12*
D	*Historical review of provincial election activity since the Election Finances Reform Act*	*14*
E	*Summary of financial data reported in registered constituency associations' 1990 annual financial statements*	*15*
F	*Summary of financial data extracted from registered political parties' 1990 annual financial statements*	*16*
G	*Present Commission Members by date of appointment*	*17*
H	*Commission Staff*	*17*

Appendix A

Statement of Expenditures for the year ended March 31, 1991:

OFFICE OF THE PROVINCIAL AUDITOR
BUREAU DU VÉRIFICATEUR PROVINCIAL

Box 105, 15th Floor, 20 Dundas St. West
Toronto, Ontario M5G 2C2
(416) 974-9866 Facsimile (416) 324-7012

To the Commission on Election Finances:

I have audited the statement of expenditure of the Commission on Election Finances for the year ended March 31, 1991. This financial statement is the responsibility of the Commission's management. My responsibility is to express an opinion on this financial statement based on my audit.

I conducted my audit in accordance with generally accepted auditing standards. Those standards require that I plan and perform an audit to obtain reasonable assurance whether the financial statement is free of material misstatement. An audit includes examining, on a test basis, evidence supporting the amounts and disclosures in the financial statement. An audit also includes assessing the accounting principles used and significant estimates made by management, as well as evaluating the overall financial statement presentation.

In my opinion, this financial statement presents fairly, in all material respects, the expenditures of the Commission for the year ended March 31, 1991 in accordance with the accounting policies described in note 1 to the financial statement.

J.F. Otterman

Toronto, Ontario
July 19, 1991

J.F. Otterman, FCA
Assistant Provincial Auditor

COMMISSION ON ELECTION FINANCES

Statement of Expenditure
for the year ended March 31, 1991

	1991 $	1990 $
Administrative and operating		
Salaries and employee benefits	681,424	545,014
Office rent	197,785	141,519
Professional fees	165,588	91,252
Office supplies and expenses	115,249	58,795
Office furniture and equipment	60,039	48,881
Commission meetings	54,481	34,896
Outreach	38,559	0
Telephone, mail and shipping	33,025	10,995
Travel	11,254	5,237
Renovations	0	2,675
Publishing candidates' campaign financial summaries	0	491
	1,357,404	939,755
Subsidies (note 3)		
Campaign expenses		
- candidates	522,887	26,959
- parties	315,661	6,708
Audit fees:		
Annual returns	243,482	192,455
Campaign returns		
- candidates	388,477	3,105
- constituency associations	166,499	1,400
	1,637,006	230,627
Total expenditure	2,994,410	1,170,382
Less anonymous and excess contributions received (note 4)	<42,017>	<33,112>
Net expenditure	2,952,393	1,137,270

See accompanying notes to financial statement.

On behalf of the Commission:

Chair

Member

COMMISSION ON ELECTION FINANCES

Notes to Financial Statement
March 31, 1991

1. ACCOUNTING POLICIES

(a) Basis of accounting

The Commission uses the cash basis of accounting which is modified to allow an additional thirty days to pay for goods and services pertaining to the fiscal year just ended.

(b) Furniture and equipment

Expenditures on furniture and equipment are expensed in the year of acquisition.

2. SOURCE OF FUNDS

Expenditures are paid out of the Legislative Assembly Fund of the Office of the Assembly.

3. SUBSIDIES

The Election Finances Act requires payment by the Commission of the following subsidies:

- Candidate campaign expenses to every registered candidate who receives at least 15 per cent of the popular vote in an electoral district. The reimbursed amount is the lesser of the candidate's campaign expenses or 20 per cent of the allowable maximum campaign expenditure limit based on the number of voters in the candidate's electoral district. Candidates in designated northern electoral districts may receive an additional $5,000.
- Campaign expenses to every registered party that receives at least 15 per cent of the popular vote in any electoral district. The reimbursed amount is five cents per eligible voter in each electoral district in which the party receives at least 15 per cent of the popular vote.
- Audit fees for annual, campaign, and special returns of each registered constituency association to a maximum of $400 per return.
- Audit fees for campaign and special returns of each registered candidate to a maximum of $800 per return.
- Audit fees for campaign and special returns of each leadership contestant to a maximum of $600 per return.

4. ANONYMOUS AND EXCESS CONTRIBUTIONS

Under the Act, anonymous contributions received by a registered political party, constituency association, candidate or leadership contestant must be remitted to the Commission. In addition, excess contributions must be remitted to the Commission where the recipient is unable to recover the official receipt and refund the excess to the contributor.

Appendix B

List of registered political parties in Ontario:

A. REGISTERED POLITICAL PARTIES

(i) Deemed to be registered with the coming force of the Election Finances Reform Act:

1. New Democratic Party of Ontario
2. Ontario Liberal Party
3. Progressive Conservative Party of Ontario

(ii) Political Parties registered by the petitioning process provided by the Election Finances Reform Act:

1. Communist Party of Canada (Ontario)
   - Registered August 19, 1975
2. Ontario Libertarian Party
   - Registered August 18, 1976
3. Freedom Party of Ontario
   - Registered as Unparty Party (Ontario) November 26, 1980
   - Renamed January 1, 1984
4. The Green Party of Ontario
   - Registered July 4, 1984

(iii) Political Parties registered by the petitioning process provided by the Election Finances Act:

1. Family Coalition Party of Ontario
   - Registered June 10, 1987
2. Ontario Provincial Confederation of Regions Party
   - Registered May 30, 1990

B. POLITICAL PARTIES THAT HAVE OBTAINED COMMISSION APPROVAL OF A PARTY NAME BUT HAVE NOT SUBMITTED A PETITION

1. Abolitionist Party of Ontario
   - Registered May 29, 1991
2. The Continental Party of Ontario
   - Registered May 29, 1991
3. The Party of Principles of Ontario
   - Registered May 29, 1991
4. The Nationalist Party of Canada
   - Registered June 26, 1991
5. Reform Party of Ontario
   - Registered July 31, 1991
6. Ontario United Party
   - Registered September 11, 1991

APPENDIX C

Registered Constituency Associations as of January 1, 1991:

Communist Party of Canada (Ontario)	17	
Family Coalition Party of Ontario	68	
Freedom Party of Ontario	13	
New Democratic Party of Ontario	130	
Ontario Liberal Party	130	
Ontario Libertarian Party	8	
Ontario Provincial Confederation of Regions Party	40	
Progressive Conservative Party of Ontario	130	
The Green Party of Ontario	45	581

Additions & Deletions during 1991		Effective Date
Communist Party of Canada (Ontario):		
Deregistered:	Brampton North	December 31, 1990
	Brampton South	December 31, 1990
	Riverdale	December 31, 1990
	Windsor-Sandwich	December 31, 1990
	Windsor-Walkerville	December 31, 1990
Family Coalition Party of Ontario:		
Registered:	Dovercourt	July 4, 1991
	Essex South	August 15, 1990
	Hamilton West	May 28, 1991
	Lawrence	May 28, 1991
	Oakwood	May 6, 1991
	Prescott-Russell	February 13, 1991
	St. Andrew-St. Patrick	April 5, 1991
	Wellington	March 18, 1991
	Windsor-Walkerville	January 16, 1991
	York South	April 10, 1991
Deregistered:	Ottawa South	April 11, 1991
Green Party of Ontario:		
Registered:	Beaches-Woodbine	February 5, 1991
Deregistered:	Don Mills	December 31, 1990
	Etobicoke-Humber	December 31, 1990
	Etobicoke-Lakeshore	December 31, 1990
	Etobicoke-Rexdale	December 31, 1990
	Etobicoke West	December 31, 1990
	High Park-Swansea	December 31, 1990
	Kitchener	May 31, 1991
	Lawrence	December 31, 1990
	Markham	December 31, 1990
	Mississauga South	December 31, 1990
	Oakville South	December 31, 1990
	Oriole	December 31, 1990
	Scarborough North	December 31, 1990
	Wilson Heights	December 31, 1990
	York Mills	December 31, 1990
	York South	December 31, 1990

Ontario Liberal Party:

Deregistered:	Algoma	April 11, 1991
	Downsview	April 11, 1991
	Etobicoke-Rexdale	April 11, 1991
	Oxford	April 11, 1991
	St. Andrew-St. Patrick	April 11, 1991
	Yorkview	April 11, 1991
Registered:	Algoma	May 6, 1991
	Downsview	July 2, 1991
	Etobicoke-Rexdale	October 8, 1991
	Oxford	May 27, 1991
	St. Andrew-St. Patrick	April 24, 1991
	Yorkview	April 30, 1991

Ontario Libertarian Party:

Deregistered:	Oakville South	December 31, 1990
	Oriole	April 11, 1991

Ontario Provincial Confederation of Regions Party:

Deregistered:	Algoma-Manitoulin	July 3, 1991
	Cochrane South	April 11, 1991
	Hamilton Mountain	April 11, 1991
	Kitchener-Wilmot	April 11, 1991
	Lake Nipigon	August 31, 1990
Registered:	Algoma-Manitoulin	August 26, 1991

Progressive Conservative Party of Ontario:

Deregistered:	Algoma-Manitoulin	July 3, 1991
	Lawrence	July 3, 1991
	Ottawa East	July 3, 1991
	Ottawa-Rideau	June 25, 1991
	Port Arthur	July 3, 1991
	Scarborough Ellesmere	October 26, 1991
	Scarborough North	April 11, 1991
	Simcoe Centre	April 11, 1991
	Yorkview	October 26, 1991
Registered:	Ottawa-Rideau	September 10, 1991

Registered Constituency Associations as of December 31, 1991:

Communist Party of Canada (Ontario)	12	
Family Coalition Party of Ontario	77	
Freedom Party of Ontario	13	
New Democratic Party of Ontario	130	
Ontario Liberal Party	130	
Ontario Libertarian Party	6	
Ontario Provincial Confederation of Regions Party	36	
Progressive Conservative Party of Ontario	122	
The Green Party of Ontario	30	556

Appendix D

Historical review of provincial election activity since the Election Finances Reform Act:

YEAR		ISSUE OF THE WRIT	POLLING DAY	CAMPAIGN PERIOD FROM	CAMPAIGN PERIOD TO	COMMERCIAL ADVERTISING FROM	COMMERCIAL ADVERTISING TO	FILING DATE
1975	General Provincial Election	Aug. 11/75	Sept. 18/75	Aug. 11/75	Jan. 18/76	Aug. 27/75	Sept. 16/75	Mar. 18/76
1977	General Provincial Election	Apr. 29/77	June 9/77	Apr. 29/77	Oct. 9/77	May 18/77	June 7/77	Dec. 9/77
1978	By-Elections:							
	Chatham-Kent	Sept. 11/78	Oct. 19/78	Sept. 11/78	Feb. 19/79	Sept. 27/78	Oct. 17/78	Apr. 19/79
	Sault St. Marie	Oct. 30/78	Dec. 14/78	Oct. 30/78	Apr. 14/79	Nov. 22/78	Dec. 12/78	June 14/79
1979	By-Elections:							
	Scarborough West							
	Wentworth	Feb. 19/79	Apr. 5/79	Feb. 19/79	Aug. 5/79	Mar. 14/79	Apr. 3/79	Oct. 5/79
1980	By-Election:							
	Carleton	Oct. 6/80	Nov. 20/80	Oct. 6/80	Mar. 20/81	Oct. 29/80	Nov. 18/80	May 20/81
1981	General Provincial Election	Feb. 2/81	Mar. 19/81	Feb. 2/81	July 19/81	Feb. 25/81	Mar. 17/81	Sept. 19/81
1982	By-Elections:							
	Hamilton West	May 10/82	June 17/82	May 10/82	Oct. 17/82	May 26/82	June 15/82	Dec. 18/82
	York South	Sept. 27/82	Nov. 4/82	Sept. 27/82	Mar. 4/83	Oct. 13/82	Nov. 2/82	May 4/83
1983	By-Election:							
	Stormont Dundas & Glengarry	Oct. 31/83	Dec. 15/83	Oct. 31/83	Apr. 15/84	Nov. 23/83	Dec. 13/83	June 15/84
1984	By-Elections:							
	Hamilton Centre							
	Ottawa Centre							
	Ottawa East							
	Prescott & Russell							
	Wentworth North	Oct. 29/84	Dec. 13/84	Oct. 29/84	Apr. 13/85	Nov. 21/84	Dec. 11/84	June 13/85
1985	General Provincial Election	Mar. 25/85	May 2/85	Mar. 25/85	Sept. 2/85	Apr. 10/85	Apr. 30/85	Nov. 2/85
1986	By-Elections:							
	York East	Mar. 6/86	Apr. 17/86	Mar. 6/86	Aug. 17/86	Mar. 26/86	Apr. 15/86	Oct. 17/86
	Cochrane North	June 26/86	Aug. 14/86	June 26/86	Dec. 14/86	July 23/86	Aug. 12/86	Feb. 14/86
1987	General Provincial Election	July 31/87	Sept. 10/87	July 31/87	Dec. 10/87	Aug. 19/87	Sept. 8/87	Mar. 10/88
1988	By-Elections:							
	London North	Feb. 22/88	Mar. 31/88	Feb. 22/88	June 30/88	Mar. 9/88	Mar. 29/88	Sept. 30/88
	Welland-Thorold	Sept. 23/88	Nov. 3/88	Sept. 23/88	Feb. 3/89	Oct. 12/88	Nov. 1/88	May 3/89
1990	General Provincial Election	July 30/90	Sept. 6/90	July 30/90	Dec. 6/90	Aug. 15/90	Sept. 4/90	Mar. 6/91
1992	By-Election:							
	Brant-Haldimand	Jan. 27/92	Mar. 5/92	Jan. 27/92	June 5/92	Feb. 12/92	Mar. 3/92	Sept. 5/92

APPENDIX E

Summary of financial data reported in registered constituency associations' 1990 annual financial statements:

A. STATEMENT OF RECEIPTS AND EXPENSES	COMMUNIST PARTY (ONTARIO)	CONFEDERATION OF REGIONS PARTY	FAMILY COALITION PARTY	FREEDOM PARTY	GREEN PARTY OF ONTARIO	ONTARIO LIBERAL PARTY	ONTARIO LIBERTARIAN PARTY	ONTARIO NEW DEMOCRATIC PARTY	PROGRESSIVE CONSERVATIVE PARTY	TOTAL
	$	$	$	$	$	$	$	$	$	$
Receipts										
Net Contributions	10,522	16,367	39,184	0	28,530	1,651,729	585	8,765	699,428	2,455,110
Transfers	800	55,009	7,675	0	852	814,207	42	1,743,659	333,412	2,955,656
Other Income	333	10,977	4,474	0	2,684	507,337	0	114,136	343,230	983,171
TOTAL INCOME	11,655	82,353	51,333	0	32,066	2,973,273	627	1,866,560	1,376,070	6,393,937
Expenses										
Transfers	2,602	9,540	43,282	140	1,651	731,929	84	1,252,563	151,966	2,193,757
Other	11,187	11,435	19,011	182	35,392	1,515,568	662	278,004	1,161,170	3,032,611
TOTAL EXPENSES	13,789	20,975	62,293	322	37,043	2,247,497	746	1,530,567	1,313,136	5,226,368
Excess Receipts over Expenses	<2,134>	61,378	<10,960>	<322>	<4,977>	725,776	<119>	335,993	62,934	1,167,569
Adjusted Prior Period Surplus	8,518	0	31,630	0	9,879	2,477,973	966	528,271	1,827,390	4,884,627
Campaign Period Surplus <Deficit>	<4,000>	<8,131>	<36,063>	<182>	<2,844>	<1,663,711>	593	<780,741>	<820,914>	<3,315,993>
Surplus <Deficit> as at Dec. 31, 1990	2,384	53,247	<15,393>	<504>	2,058	1,540,038	1,440	83,523	1,069,410	2,736,203
Contribution Sources										
Individuals	10,523	15,907	38,334	0	27,770	889,407	585	7,078	542,960	
Corporations	0	450	850	0	760	754,442	0	212	156,468	
Trade Unions	0	0	0	0	0	7,880	0	1,475	0	
Total	10,523	16,357	39,184	0	28,530	1,651,729	585	8,765	699,428	
Average Contribution										
Individuals	351	21	62	0	119	103	34	126	750	
Corporations	0	90	212	0	380	251	0	106	243	
Trade Unions	0	0	0	0	0	315	0	369	62	
Assets										
TOTAL	3,086	76,162	36,303	0	10,357	2,187,634	1,786	1,521,476	1,606,258	5,443,062
Liabilities & Surplus										
Liabilities	702	22,915	51,696	504	8,299	647,596	346	1,437,953	536,848	2,706,859
Surplus <Deficit>	2,384	53,247	<15,393>	<504>	2,058	1,540,038	1,440	83,523	1,069,410	2,736,203
TOTAL	3,086	76,162	36,303	0	10,357	2,187,634	1,786	1,521,476	1,606,258	5,443,062

APPENDIX F

Summary of financial data extracted from registered political parties' 1990 annual financial statements:

A. STATEMENT OF RECEIPTS AND EXPENSES	COMMUNIST PARTY (ONTARIO)	CONFEDERATION OF REGIONS PARTY	FAMILY COALITION PARTY	FREEDOM PARTY	GREEN PARTY OF ONTARIO	ONTARIO LIBERAL PARTY	ONTARIO LIBERTARIAN PARTY	ONTARIO NEW DEMOCRATIC PARTY	PROGRESSIVE CONSERVATIVE PARTY	TOTAL
	$	$	$	$	$	$	$	$	$	$
Receipts										
Net Contributions	15,690	8,536	58,987	20,568	1,020	1,617,555	45,507	2,086,794	969,889	4,824,546
Transfers	2,402	4,110	2,819	0	0	450,150	0	2,633,414	132,323	3,225,218
Other Income	200	2,704	2,713	509	0	229,545	5,529	341,580	394,839	977,619
TOTAL INCOME	18,292	15,350	64,519	21,077	1,020	2,297,250	51,036	5,061,788	1,497,051	9,027,383
Expenses										
Transfers	0	1,755	2,378	0	0	180,136	0	2,309,466	3,441	2,497,176
Other	28,459	12,677	48,370	29,311	2,299	2,524,056	55,066	1,887,565	2,193,909	6,781,712
TOTAL EXPENSES	28,459	14,432	50,748	29,311	2,299	2,704,192	55,066	4,197,031	2,197,350	9,278,888
Excess Receipts over Expenses	<10,167 >	918	13,771	<8,234>	<1,279>	<406,942>	<4,030>	864,757	<700,299>	<251,505>
Adjusted Prior Period Surplus <Deficit>	11,387	2	15,546	<30,859>	1,537	1,495,085	1,163	457,290	<4,304,030>	<2,352,879>
Campaign Period Surplus <Deficit>	343	7,464	496	11,038	1,440	<1,363,305>	<6,980>	<998,035>	232,062	<2,115,477>
Surplus <Deficit> as at Dec. 31, 1990	1,563	8,384	29,813	<28,055>	1,698	<275,162>	<9,847>	324,012	<4,772,267>	<4,719,861>
Contribution Sources										
Individuals	15,690	8,536	56,062	19,843	1,020	680,123	39,807	2,047,966	617.022	
Corporations	0	0	2,925	725	0	934,842	5,700	2,405	352,867	
Trade Unions	0	0	0	0	0	2,590	0	36,423	0	
Total	15,690	8,536	58,987	20,568	1,020	1,617,555	45,507	2,086,794	969,889	
Average Contribution										
Individuals	224	16	97	236	340	120	185	72	121	
Corporations	0	0	487	145	0	956	380	172	415	
Trade Unions	0	0	0	0	0	863	0	278	0	
Assets										
TOTAL	11,946	11,477	30,913	3,033	2,232	719,035	844	1,942,558	663,069	3,385,107
Liabilities & Surplus										
Liabilities	10,383	3,093	1,100	31,088	534	994,197	10,691	1,618,546	5,435,336	8,104,968
Surplus <Deficit>	1,563	8,384	29,813	<28,055>	1,698	<275,162>	<9,847>	324,012	<4,772,267>	<4,719,861>
TOTAL	11,946	11,477	30,913	3,033	2,232	719,035	844	1,942,558	663,069	3,385,107

APPENDIX G

Present Commission Members, by date of appointment:

Donald C. MacDonald	May 1, 1986	(reappointed April 28, 1989)
Hugh K.N. Mackenzie	May 17, 1990	(appointed Vice-Chair May 30, 1990)
Warren R. Bailie	April 2, 1982	
Penny Dickens	February 9, 1984	(reappointed February 9, 1989) (appointed Vice-Chair May 31, 1992)
Gord Brigden	May 8, 1990	
John Adair Campion	May 10, 1990	
Brian G. Armstrong, Q.C.	May 17, 1990	
Richard F. Stephenson	November 29, 1990	

APPENDIX H

Commission Staff:

Executive Director	Gordon H. Kushner, C.A.
Director of Policy and Communications	George Manios
Financial Filing Officer	Roy S. Snider, C.A.
Compliance Officer I	Daphne Check
Compliance Officer II	Eileen De Calderón
Secretary to the Commission/Registration & Communications Officer	Donna Aceto
Assistant Registration & Communications Officer	Julie Fleming
Administrative Assistant to the Chairman/Office Manager	Laura Butera
Administrative Assistant to the Executive Director	Maria Bereczki
Administrative Assistant to the Compliance Officers	Marline Harrison
Reception Coordinator	Louise Pequeneza

ADDITIONAL COPIES AVAILABLE

Commission on Election Finances

Suite 800

151 Bloor Street West

Toronto, Ontario

M5S 1S4

Telephone: (416) 965-0455

Facsimile: (416) 324-3430

(Disponible aussi en français)

DIX-SEPTIÈME RAPPORT ANNUEL

DE

LA COMMISSION SUR LE FINANCEMENT DES ÉLECTIONS

POUR L'ANNÉE 1991

MANDAT
de la
COMMISSION SUR LE FINANCEMENT DES ÉLECTIONS

La Commission est chargée de l'inscription des partis politiques de l'Ontario, des associations des circonscriptions électorales, des candidats aux élections partielles et générales, ainsi que des candidats à la direction des partis politiques. Durant les campagne électorales, la Commission veille au respect des limites imposées aux dépenses des candidats et aux contributions versées aux partis politiques, aux associations et aux candidats des circonscriptions et elle détermine la durée de la période pendant laquelle la publicité est autorisée.

Les partis politiques et les candidats peuvent obtenir un remboursement des dépenses engagées pour la campagne électorale en soumettant des états financiers et un bilan annuel vérifiés indiquant l'actif et le passif. Les reçus aux fins d'impôt doivent respecter les limites fixées pour les contributions aux partis, aux associations des circonscriptions et aux candidats. Les candidats à la direction des partis doivent déposer des états financiers vérifiés indiquant toutes les contributions de plus de 100 $ et leurs dépenses. Il n'existe aucune limite quant au montant de ces contributions, mais aucun crédit d'impôt n'est accordé à cette fin. Tous les renseignements à ce sujet sont rendus publics.

En vertu de la ***Loi sur l'Assemblée législative****, la Commission est tenue d'effectuer une révision annuelle des indemnités et allocations des députés de l'Assembly législative. Elle soumet ses recommandations au président qui les présente ensuite à l'Assemblée législative.*

La Commission administre également la partie III de la ***Loi sur les élections municipales****, qui se rapporte à l'inscription des candidats aux élections municipales. Ceux-ci doivent aussi présenter des états financiers vérifiés de leurs revenus et leurs dépenses de campagne électorale. La* ***Loi sur les élections municipales*** *fixe une limite au montant des contributions et des dépenses pouvant être engagées par les candidats et prévoit un mécanisme de crédit d'impôt ou de dégrèvement fiscal.*

(Available in English)

ISSN 0835-1872

Ontario

Commission on Election Finances
Commission sur le financement des élections

L'honorable David Warner
Président de l'Assemblée législative
Édifice de l'Assemblée législative, salle 180
Toronto (Ontario)
M7A 1A2

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur de soumettre le dix-septième rapport annuel de la Commission sur le financement des élections qui couvre l'année 1991.

Le présent rapport est soumis conformément au paragraphe 4 (2) de la *Loi sur le financement des élections*.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, mes salutations distinguées.

Le président,

Donald C. MacDonald

27 mai 1992

Suite 800, Britannica House, 151 Bloor Street West, Toronto, Ontario M5S 1S4

Telephone: (416) 965-0455 Fax: (416) 324-3430

Donald C.MacDonald
Chairman

Hugh K.N. Mackenzie
Vice-Chairman

Brian Armstrong
Warren R. Bailie
Gordon Brigden
John Adair Campion
Penny Dickens
Richard F. Stephenson

Gordon H. Kushner, C.A.
Executive Director

MEMBRES DE LA COMMISSION

(au 31 décembre 1991)

PRÉSIDENT

Donald C. MacDonald

VICE-PRÉSIDENT

Hugh K.N. Mackenzie

REPRÉSENTANT
LE NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE
DE L'ONTARIO

Penny Dickens
Gord Brigden

REPRÉSENTANT
LE PARTI LIBÉRAL
DE L'ONTARIO

John Adair Campion
Richard F. Stephenson

REPRÉSENTANT
LE PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR
DE L'ONTARIO

Brian G. Armstrong, c.r.
Hugh K.N. Mackenzie

DIRECTEUR GÉNÉRAL DES ÉLECTIONS

Warren R. Bailie

Le dernier rapport annuel pour l'année 1990 couvrait en fait la majeure partie de 1991 également, afin qu'il puisse comporter des renseignements sur les états financiers des campagnes électorales de 1990. Comme les états n'ont pas été déposés avant mars, ils n'ont pu être examinés avant le début de l'automne. Le report de la publication du rapport annuel de 1990 a permis de fournir tous les détails sur l'élection qui a eu lieu cette année-là.

En conséquence, le rapport de 1991 sera beaucoup plus court, puisqu'il ne couvre en réalité que les derniers mois de l'année. Toutefois, il n'y a aucun doute que les élections municipales ont été les faits saillants de cette période.

La Commission ne s'occupe des élections municipales que si la partie III de la *Loi sur les élections municipales* entre en jeu, notamment lorsqu'un organisme local (conseil municipal, conseil scolaire ou services publics) choisit d'accorder un dégrèvement d'impôt foncier ou une subvention pour les contributions aux candidats. Cette loi a été adoptée à la veille des élections municipales de 1988 et ce n'est qu'en 1991 qu'on a pu vraiment en juger l'efficacité.

Ce serait sans doute une exagération de dire que le test a été révélateur, puisque seulement cinq organismes locaux ont adopté le règlement ou la résolution nécessaire pour se prévaloir de la partie III, à savoir : les conseils municipaux de Toronto et de la communauté urbaine de Toronto, les conseils scolaires de Toronto et de North York et la commission hydro-électrique d'Oakville. En tout, 249 candidats étaient concernés.

Toutes les autres élections municipales relèvent des secrétaires municipaux, sous la direction générale du ministère des Affaires municipales. La Commission n'intervient que si une personne ne reçoit pas une réponse satisfaisante à une plainte contre infraction quelconque. Le plaignant peut alors s'adresser à la Commission qui examine les vérifications de conformité et intente des poursuites, si elle le juge approprié.

Quoique le nombre de candidats concernés ne représente qu'une partie minime de tous les candidats à l'échelle locale, cette expérience a permis de mettre la loi à l'épreuve, tout particulièrement en ce qui a trait aux divers plafonds de dépenses pour les postes à ce palier. À noter que deux procès ont été intentés dans le cas de la candidature de M^me^ Betty Disero à Toronto. Le deuxième procès, intenté après l'élection, a entraîné non seulement la perte du siège de M^me^ Disero, mais également l'interdiction pour elle de siéger au sein du conseil municipal ou de l'un quelconque de ses comités, ou de toucher un salaire, même en instance d'appel. Ce jugement a été suspendu en attendant l'appel devant la Cour divisionnaire.

L'appel a été entendu le 1^er^ juin 1992. Le tribunal a permis à la Commission d'intervenir dans le cas de cet appel à titre bénévole et, au moment de mettre sous presse, le tribunal n'avait pas encore rendu son jugement.

Rôle administratif de la Commission

Cette expérience souligne un aspect important du rôle de la Commission. Il arrive que des candidats, des partis ou des bénévoles se plaignent de certains règlements, croyant que la Commission peut les modifier. Il nous faut rappeler à ceux-ci que nous n'avons aucun pouvoir de modifier la loi. Ce rôle est uniquement celui du législateur, le nôtre se borne simplement à veiller à ce que la loi, telle quelle est, soit respectée.

La cause Disero est un bon exemple de la façon dont le rôle de la Commission peut être déformé. M^me^ Disero a d'abord tenté de s'inscrire à l'élection pour le poste de conseiller et, ensuite, pour le poste de maire de Toronto. Au cours de la campagne électorale, elle a décidé de retirer sa candidature pour le poste de

maire. Quelques jours plus tard, M^me^ Disero a brigué les suffrages encore une fois pour le poste de conseiller. Au cours de sa campagne électorale à la mairie, ses dépenses ont dépassé le plafond permis pour une campagne électorale au poste de conseiller. La plainte déposée portait sur cette violation du plafond des dépenses.

Toutefois, la *Loi sur les élections municipales* prévoit qu'un candidat peut se retirer d'une campagne électorale et en commencer une autre. En effet, depuis toujours dans les élections municipales en Ontario, un candidat peut briguer les suffrages pour un certain nombre de postes et plus tard, retirer sa candidature pour tous ces postes, sauf celui qu'il choisit en fin de compte. En fait, il peut exercer cette option même après le jour de la nomination de la candidature.

Lorsque M^me^ Disero a demandé à la Commission si elle pouvait mettre un terme à sa campagne pour le poste de maire et se lancer dans une nouvelle campagne pour le poste de conseiller comportant un plafond de dépenses moins élevé, la Commission a affirmé unanimement qu'elle pouvait le faire, puisque la loi lui donnait cette option.

Il se peut fort bien que, après une révision de la loi, le conflit éventuel entre ses multiples objectifs soit résolu. Toutefois, la loi dans sa forme actuelle permet dans un langage clair l'option que M^me^ Disero a exercée, comme l'a reconnu le jugement, quoique le tribunal ait ajouté que l'exercice de cette option serait une absurdité.

Modifications éventuelles à la Loi sur le financement des élections

Après chaque élection et dans chacun de ses rapports annuels, la Commission est tenue de suggérer des modifications favorisant la réalisation des objectifs de la loi ou son administration.

Un comité spécial, représentant les divers partis de l'Assemblée législative, examine ces modifications, ainsi que toutes les autres modifications qui lui sont soumises. Ce processus a commencé au printemps de 1992 et les modifications suivront, sans doute avant la prochaine élection.

M. Evan Simpson de Hamilton, le délégué du Nouveau Parti démocratique de l'Ontario, préside le comité spécial. Le délégué du Parti libéral de l'Ontario est M^me^ Barbara Sullivan, députée de Halton-Centre, et celui du Parti progressiste-conservateur de l'Ontario est M. Tom Dyson, CA de Richmond Hill.

Une fois que les modifications seront terminées, la Commission a l'intention de tenir une autre téléconférence (comme celle de novembre 1991) sur la chaîne de télévision de l'Assemblée législative qui couvre toute la province. De cette façon, nous espérons pouvoir aider les candidats, les cadres des circonscriptions, les vérificateurs et les bénévoles à se familiariser avec tous les changements.

Commission royale sur la réforme électorale et le financement des partis

Après deux années de recherche et d'audiences publiques, la Commission royale sur la réforme électorale et le financement des partis du gouvernement fédéral (la commission Lortie) a déposé son rapport. Elle offre toute une palette d'options pour la pleine réalisation d'une démocratie électorale.

Les lois sur le financement des élections, tant à l'échelon provincial que fédéral, ont pour but de réglementer le financement des élections et de rendre compte des dépenses au public. Chaque territoire de compétence a cherché à atteindre ces objectifs selon divers degrés et diverses façons. Le rapport de la commission Lortie a le mérite de suggérer des façons et des moyens de réaliser les objectifs à partir du début jusqu'à la fin du processus électoral. Par exemple, elle a

soumis des propositions sur certains éléments du processus, comme les congrès de désignation du chef et de nomination des candidats. Elle a adopté cette démarche pour les raisons suivantes.

On peut dire que les chefs des partis et les candidats sont deux des plus importants types d'intervenants dans le processus électoral. Si les partis n'avaient pas de chefs, le public les percevrait comme une masse quelque peu amorphe, en contradiction certaine avec les traditions parlementaires. Sans les candidats, les électeurs n'auraient aucun représentant direct au Parlement; les élections seraient un simple plébiscite pour les partis. Par conséquent, la commission royale estime qu'il y aurait lieu que les congrès de désignation du chef et de nomination des candidats soient assujettis aux mêmes restrictions (comme les plafonds de dépenses et la nécessité de rendre compte au public) et bénéficient des mêmes avantages (comme les dégrèvements d'impôt pour ceux qui versent des contributions aux campagnes électorales).

Cependant, la Commission sur le financement des élections n'a pas retenu les arguments de la commission Lortie et a recommandé que toutes les modifications proposées par la commission royale en ce qui a trait aux congrès de désignation du chef et de nomination des candidats relèvent de l'administration interne des partis et ne soient pas assujetties à la loi. Naturellement, il revient au législateur de prendre la décision finale.

Rayonnement

Outre l'interaction de la Commission avec les partis, les bénévoles et les médias, la Commission a tissé des liens avec certains organismes analogues à l'étranger et au Canada.

La Commission est membre d'un organisme nord-américain appelé le Council on Governmental Ethics Laws (COGEL). En septembre 1992, de concert avec le bureau du directeur général des élections, la Commission sera l'hôte de la conférence annuelle du COGEL à Toronto. Ce sera la deuxième fois seulement que cette conférence sera tenue au Canada, la première ayant eu lieu à Québec en 1987. Le président du comité directeur du COGEL cette année est M. Ron Gould, directeur général adjoint des élections du Canada. Le président de la Commission, ainsi que le directeur des élections de l'Ontario, sont les coprésidents du comité d'organisation chargé du programme et des autres aspects du congrès. Ainsi, les Canadiens participent activement à ce qui promet d'être une réunion utile de près de 300 personnes du Canada et des États-Unis qui s'occupent de l'administration des élections, des commissions de déontologie et de l'administration de la loi concernant les conflits d'intérêts et l'accès à l'information et la protection de la vie privée.

Par ailleurs, la Commission a des liens avec d'autres Canadiens chargés de l'administration et du financement des élections à l'échelon fédéral, provincial et municipal. Cette réunion annuelle se tient dans diverses capitales provinciales. L'année dernière elle a eu lieu à Frédéricton, cette année elle sera tenue à Whitehorse et l'année suivante, à Toronto.

Membres de la Commission

La composition de la Commission est demeurée inchangée au cours de 1991. Le vice-président provient des divers partis à tour de rôle. À l'heure actuelle, M. Hugh K.N. MacKenzie, l'un des délégués du Parti progressiste-conservateur occupe ce poste. À compter du 31 mai 1992, M^me^ Penny Dickens, l'une des délégués du Nouveau Parti démocratique de l'Ontario, deviendra la vice-présidente de la Commission.

Tous les organismes publics ont un budget très serré cette année. Le rapport annuel de cette année témoigne des efforts de la Commission pour ne pas dépasser sa limite budgétaire. Il a été entièrement produit par le personnel de la Commission.

Dix-Septième Rapport de la Commission Sur Le Financement Des Élections

Contenant des recommandations touchant les indemnités et allocations des députés de l'assemblée législative

La Commission réaffirme sa position énoncée dans son quatorzième rapport sur les indemnités et les allocations.

La structure des indemnités et allocations des députés de l'Assemblée législative est devenue un véritable ouvrage disparate qui appelle à grands cris une réforme. À défaut d'une indemnité de base adéquate, comme la Commission le recommande depuis plusieurs années, la Commission de régie interne a approuvé une large gamme d'indemnités supplémentaires pour des postes occupés à l'Assemblée législative, dans ses comités et dans les groupes parlementaires. Les députés ont reçu une allocation pour frais non imposable dont l'élément non imposable est perçu comme injustifié, compte tenu des allocations maintenant offertes pour l'hébergement, les déplacements, etc. Toute la structure a besoin d'être rationalisée. Le rapport de la Commission représente un point de départ vers la réalisation de cet objectif.

Choix des termes

Le poste de député est maintenant un emploi à temps plein. Il faudrait donc éliminer l'anachronisme qui consiste à désigner leur rémunération comme une indemnité saisonnière ; les députés touchent un salaire.

Équité salariale

Le salaire des députés devrait être proportionnel à leurs responsabilités et comparable à ceux qui sont versés aux hauts fonctionnaires ou dans le secteur privé d'autres grands territoires de compétence du Canada.

Par exemple, l'indemnité de base payée en 1990 à un député fédéral est de 64 400 $ (plus une allocation non imposable de 21 300 $), à un député de l'Assemblée nationale du Québec, 60 123 $ (plus une allocation non imposable de 10 574 $). La fourchette de salaire des sous-ministres en Ontario en 1990 était de 101 925 $ à 147 800 $. Voici un choix de revenus imposables moyens en Ontario par profession, tels qu'ils sont déclarés dans les statistiques fiscales de 1988 :

Médecins/chirurgiens ind.	132 000 $
Avocats indépendants	114 000
Dentistes indépendants	110 000
Comptables indépendants	79 000
Ingénieurs/architectes ind.	55 000
Professeurs et enseignants	46 000
Directeurs d'école secondaire (Statistiques de la FEESO)	78 000

Salaire de base

Pour obtenir la parité du revenu avec des postes ayant des responsabilités et exigences d'heures de travail comparables, voici notre programme de réforme de salaire des députés qui n'ont pas bénéficié d'augmentation au cours des deux dernières années.

Indemnité saisonnière actuelle	43 374 $
Plus : Indemnité de vie chère de 5 % pour 1989	2 169
	45 543
Plus : Indemnité de vie chère de 5 % pour 1990	2 277
	47 820
Plus : Allocation pour frais non imposable, redressée en fonction de l'impôt sur le revenu dans l'hypothèse d'un taux d'impôt marginal de 40,56 %	24 475
Plus : Allocation de comité redressée en fonction de l'impôt sur le revenu	4 308
SALAIRE DE BASE RECOMMANDÉ	76 603 $

Il devrait y avoir un redressement comparable pour les allocations pour frais des chefs de parti.

Cette recommandation d'un salaire de base de 76 603 $ pour les députés dépend de l'abandon non seulement de l'élément non imposable des allocations pour frais, mais aussi des allocations journalières pour les travaux de comité comme le recommandait la commission Camp en 1975. (Il n'y a pas de rémunération supplémentaire pour les travaux de comité à la Chambre des communes.)

Si ce programme de réforme était mis en oeuvre, le salaire de base d'un député resterait marginalement inférieur à celui d'un comptable ou d'un directeur d'école secondaire. Il représenterait 58 % du revenu imposable moyen des médecins de l'Ontario, 67 % du revenu imposable des avocats de l'Ontario et serait nettement - presque 100 % - inférieur à celui des sous-ministres de la province.

Retraites

La Commission est consciente qu'une augmentation du salaire de base des députés augmenterait également leurs prestations de retraite ainsi que l'indemnité de cessation d'emploi. Nous estimons que les députés devraient avoir le même droit aux montants versés dans leur régime de retraite que celui qui est accordé aux membres du secteur public et du secteur privé. Nous estimons, toutefois, qu'il y aurait lieu de réexaminer les critères d'admissibilité des députés à une retraite.

Mandat de la Commission

Conformément à l'article 75 de la Loi sur l'Assemblée législative, notre mandat est le suivant :

> **Chaque année, la Commission examine les questions relatives aux indemnités et aux allocations des députés et soumet par la suite ses recommandations.**

Depuis 1978, non seulement il n'y a pas eu de redressement des indemnités et allocations existantes, mais on a assisté à une prolifération d'indemnités et allocations supplémentaires approuvées par la Commission de régie interne en l'absence d'un salaire de base adéquat pour les députés. Si on leur fournit un salaire de base grâce à la mise en oeuvre du programme de réforme ci-dessus, il faudra réexaminer bon nombre de ces indemnités et allocations supplémentaires.

Il y aurait lieu de les examiner pour un autre motif : on ne peut discerner la raison d'être ou la formule qui a présidé à leur augmentation au fil des années. Un examen attentif du tableau des indemnités et allocations soulève de nombreuses questions : l'indemnité supplémentaire versée au président de la Chambre tient-elle suffisamment compte des responsabilités supplémentaires que comporte ce poste? Par contre, le paiement de 5 313 $ au vice-président des comités est-il un chiffre justifiable pour ces légères responsabilités? Il semble que l'on ne se soit pas efforcé, au cours des années, d'évaluer les postes - peut-être même pas d'établir des descriptions de poste - et d'évaluer le niveau approprié de rémunération à leur fixer.

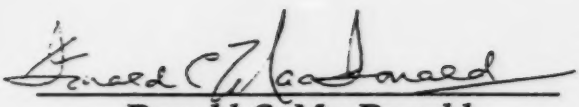
La Commission recommande donc que la Commission de régie interne charge un organisme pertinent de procéder à une évaluation indépendante de toute la gamme d'indemnités et d'allocations et, en même temps, de recommander une formule de calcul des augmentations. Une évaluation de ce genre permettrait de réaliser le programme de réforme dont le présent rapport contient une première étape.

Par ailleurs, puisque les députés en sont maintenant à leur troisième année sans augmentation, il serait utile d'examiner l'indemnité de vie chère de 5 % proposée par la Commission.

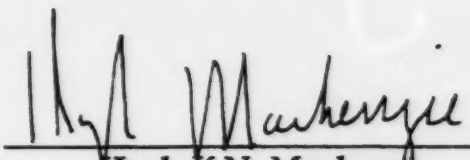
Le 29 janvier 1992

Les membres de la Commission
expriment leur satisfaction
aux partis, associations de circonscription,
et à tous les responsables qui les soutiennent
pour les efforts consciencieux qu'ils déploient
pour observer les dispositions de la loi.

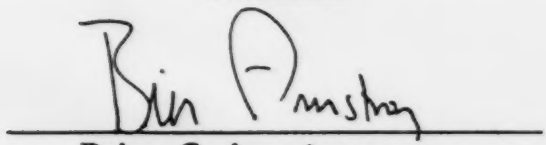
Respectueusement soumis ce 27 mai 1992.



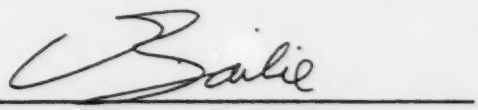
Donald C. MacDonald
Président



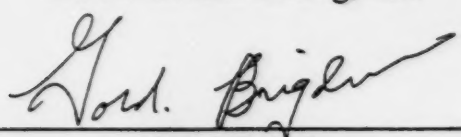
Hugh K.N. Mackenzie
Vice-président



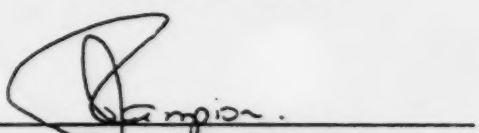
Brian G. Armstrong, c.r.



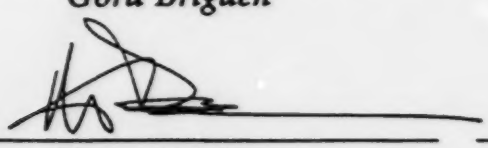
Warren R. Bailie



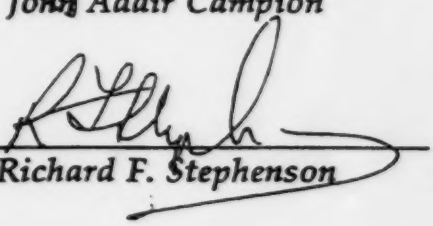
Gord Brigden



John Addir Campion



Penny Dickens



Richard F. Stephenson

ANNEXE *PAGE*

A *État des dépenses pour l'exercice terminé le 31 mars 1991* 08

B *Liste des partis politiques inscrits en Ontario* 11

C *Associations de circonscription inscrites au 31 décembre 1991* 12

D *Revue historique des activités électorales depuis la Loi portant réforme du financement des élections* 14

E *Sommaire des données provenant des états financiers annuels des associations de circonscription inscrites pour l'année 1990* 15

F *Sommaire des données provenant des états financiers annuels des partis politiques inscrites pour l'année 1990* 16

G *Membres actuels de la Commission par ordre de leur date de nomination* 17

H *Personnel de la Commission* 17

ANNEXE A

État des dépenses pour l'exercice terminé le 31 mars 1991 :

OFFICE OF THE PROVINCIAL AUDITOR
BUREAU DU VÉRIFICATEUR PROVINCIAL

À la Commission sur le financement des élections,

J'ai vérifié l'état des dépenses de la Commission sur le financement des élections pour l'exercice terminé le 31 mars 1991. Cet état financier est la responsabilité de la Commission. Ma responsabilité se borne à exprimer une opinion sur l'état financier d'après ma vérification.

J'ai effectué ma vérification conformément aux normes généralement reconnues qui exigent que je planifie et effectue une vérification pour m'assurer que l'état financier ne comporte aucune déclaration inexacte de faits importants. Une vérification s'effectue au moyen d'examens, de tests et de preuves justifiant les sommes et l'information dans l'état financier. Il faut également effectuer une évaluation des principes comptables utilisés et des estimations importantes faites par la direction, ainsi qu'évaluer la présentation générale de l'état financier.

À mon avis, le présent état financier présente fidèlement, dans tous les aspects importants, les dépenses de la Commission pour l'exercice terminé le 31 mars 1991, selon les principes comptables décrits à la note de l'état financier.

J.F. Otterman

J.F. Otterman, F.C.A.
Vérificateur provincial adjoint

Toronto (Ontario)
Le 19 juillet 1991

COMMISSION SUR LE FINANCEMENT DES ÉLECTIONS

État des dépenses
pour l'exercice terminé le 31 mars 1991

	1991 $	1990 $
Administration et exploitation		
Salaires et avantages sociaux	681 424	545 014
Loyer	197 785	141 519
Frais professionnels	165 588	91 252
Fournitures de bureau	115 249	58 795
Mobilier et équipement de bureau	60 039	48 881
Réunions de la Commission	54 481	34 896
Éducation	38 559	0
Téléphone, affranchissement et envoi	33 025	10 995
Frais de déplacement	11 254	5 237
Rénovations	0	2 675
Publication des sommaires financiers des candidats	0	491
	1 357 404	939 755
Subventions (voir la note 3)		
Dépenses liées à la campagne électorale		
- candidats	522 887	26 959
- partis	315 661	6 708
Frais de vérification :		
États financiers annuels	243 482	192 455
États financiers de la campagne électorale		
- candidats	388 477	3 105
- associations de circonscription	166 499	1 400
	1 637 006	230 627
Total des dépenses	2 994 410	1 170 382
Moins les contributions anonymes et excédentaires (voir la note 4)	(42 017)	(33 112)
Dépenses nettes	2 952 393	1 137 270

Voir les notes afférentes à l'état financier

Approuvé par la Commission

Président

Membre

COMMISSION SUR LE FINANCEMENT DES ÉLECTIONS

NOTES AFFÉRENTES À L'ÉTAT FINANCIER DU 31 MARS 1991

1. CONVENTIONS COMPTABLES

a) Conventions comptables

La Commission recourt à la comptabilité de caisse modifiée pour permettre un délai supplémentaire de 30 jours pour le paiement des produits et services relevant de l'exercice qui vient de prendre fin.

b) Mobilier et équipement

Les dépenses relatives au mobilier et à l'équipement sont imputées à l'année de l'acquisition.

2. PROVENANCE DES FONDS

Les dépenses sont payées à même la Caisse de l'Assemblée législative du Bureau de l'Assemblée.

3. SUBVENTIONS

La *Loi sur le financement des élections* exige que la Commission verse une subventions dans les cas suivants :

- Les dépenses liées à la campagne électorale à chaque candidat inscrit qui obtient au moins 15 pour cent des suffrages exprimés dans sa circonscription électorale. Le montant remboursé est le moins élevé des montants suivants : soit les dépenses liées à la campagne électorale du candidat, soit 20 pour cent du montant maximal des dépenses fixé en fonction du nombre d'électeurs dans la circonscription électorale du candidat. Les candidats de circonscriptions électorales du Nord désignées peuvent recevoir un supplément de 5 000 $.

- Les dépenses liées à la campagne électorale à chaque parti inscrit qui obtient au moins 15 pour cent des suffrages exprimés dans une circonscription électorale. Le montant remboursé est de 0,05 $ par électeur habile à voter dans chaque circonscription électorale dans laquelle le parti obtient au moins 15 pour cent des suffrages exprimés.

- Les frais de vérification relativement aux déclarations annuelles de campagne électorale et spéciales de chaque association de circonscription inscrite, jusqu'à concurrence de 400 $ par déclaration.

- Les frais de vérification relativement aux déclarations de campagne électorale et spéciales de chaque candidat inscrit, jusqu'à concurrence de 800 $ par déclaration.

- Les frais de vérification relativement aux déclarations de campagne à la désignation du chef et aux déclarations spéciales de chaque candidat à la direction d'un parti, jusqu'à concurrence de 600 $ par déclaration.

4. CONTRIBUTIONS ANONYMES ET EXCÉDENTAIRES

Aux termes de la loi, tout parti politique inscrit, toute association de circonscription inscrite, tout candidat inscrit ou tout candidat inscrit à la direction d'un parti qui reçoit des contributions anonymes doit les verser à la Commission. En outre, il y a lieu de verser les contributions excédentaires à la Commission si le bénéficiaire n'est pas en mesure de rentrer en possession du récépissé officiel et de rembourser l'excédent au donateur.

ANNEXE B

Liste des partis politiques inscrits en Ontario :

A. PARTIS POLITIQUES INSCRITS

(i) Réputés inscrits le jour de l'entrée en vigueur de la loi portant réforme du financement des élections :

1. Nouveau Parti démocratique de l'Ontario
2. Parti libéral de l'Ontario
3. Parti progressiste-conservateur de l'Ontario

(ii) Partis politiques inscrits au moyen d'une demande faite selon la loi portant réforme du financement des élections :

1. Parti communiste du Canada (Ontario)
   - Inscrit le 19 août 1975
2. Parti libertarien de l'Ontario
   - Inscrit le 18 août 1976
3. «Freedom Party of Ontario»
   - Inscrit comme étant le «Unparty Party (Ontario)» le 26 novembre 1980
   - Changement de nom le 1er janvier 1984
4. Parti vert de l'Ontario
   - Inscrit le 4 juillet 1984

(iii) Partis politiques inscrits au moyen d'une demande faite selon la Loi sur le financement des élections :

1. Parti de l'alliance des familles de l'Ontario
   - Inscrit le 10 juin 1987
2. «Ontario Provincial Confederation of Regions Party»
   - Inscrit le 30 mai 1990

B. PARTIS POLITIQUES QUI ONT REÇU L'APPROBATION DE LA COMMISSION POUR LE NOM DU PARTI, MAIS QUI N'ONT PAS ENCORE PRÉSENTÉ LA DEMANDE D'INSCRIPTION

1. «Abolitionist Party of Ontario»
   - Inscrit le 29 mai 1991
2. «The Continental Party of Ontario»
   - Inscrit le 29 mai 1991
3. «The Party of Principles of Ontario»
   - Inscrit le 29 mai 1991
4. «The Nationalist Party of Canada»
   - Inscrit le 26 juin 1991
5. «Reform Party of Ontario»
   - Inscrit le 31 juillet 1991
6. «Ontario United Party»
   - Inscrit le 11 septembre 1991

ANNEXE C

Associations de circonscription inscrites au 1er janvier 1991 :

«Freedom Party of Ontario»	13	
Nouveau Parti démocratique de l'Ontario	130	
«Ontario Provincial Confederation of Regions Party»	40	
Parti communiste du Canada (Ontario)	17	
Parti de l'alliance des familles de l'Ontario	68	
Parti libéral de l'Ontario	130	
Parti libertarien de l'Ontario	8	
Parti progressiste-conservateur de l'Ontario	130	
Parti vert de l'Ontario	45	581

Additions et radiations au cours de l'année 1991 :

		Date d'effet
«Ontario Provincial Confederation of Regions Party» :		
Radiations :	Algoma-Manitoulin	3 juillet 1991
	Cochrane South	11 avril 1991
	Hamilton Mountain	11 avril 1991
	Kitchener-Wilmot	11 avril 1991
	Lake Nipigon	31 août 1990
Inscription :	Algoma-Manitoulin	26 août 1991
Parti communiste du Canada (Ontario) :		
Radiations :	Brampton North	31 décembre 1990
	Brampton South	31 décembre 1990
	Riverdale	31 décembre 1990
	Windsor-Sandwich	31 décembre 1990
	Windsor-Walkerville	31 décembre 1990
Parti de l'alliance des familles de l'Ontario :		
Inscriptions :	Dovercourt	4 juillet 1991
	Essex South	15 août 1990
	Hamilton West	28 mai 1991
	Lawrence	28 mai 1991
	Oakwood	6 mai 1991
	Prescott-Russell	13 février 1991
	St. Andrew-St. Patrick	5 avril 1991
	Wellington	18 mars 1991
	Windsor-Walkerville	16 janvier 1991
	York South	10 avril 1991
Radiation :	Ottawa South	11 avril 1991
Parti libéral de l'Ontario :		
Radiations :	Algoma	11 avril 1991
	Downsview	11 avril 1991
	Etobicoke-Rexdale	11 avril 1991
	Oxford	11 avril 1991
	St. Andrew-St. Patrick	11 avril 1991
	Yorkview	11 avril 1991
Inscriptions :	Algoma	6 mai 1991
	Downsview	2 juillet 1991
	Etobicoke-Rexdale	8 octobre 1991

	Oxford	27 mai 1991
	St. Andrew-St. Patrick	24 avril 1991
	Yorkview	30 avril 1991

Parti libertarien de l'Ontario :

Radiations :	Oakville South	31 décembre 1990
	Oriole	11 avril 1991

Parti progressiste-conservateur de l'Ontario :

Radiations :	Algoma-Manitoulin	3 juillet 1991
	Lawrence	3 juillet 1991
	Ottawa East	3 juillet 1991
	Ottawa-Rideau	25 juin 1991
	Port Arthur	3 juillet 1991
	Scarborough Ellesmere	26 octobre 1991
	Scarborough North	11 avril 1991
	Simcoe Centre	11 avril 1991
	Yorkview	26 octobre 1991
Inscriptions :	Ottawa-Rideau	10 septembre 1991

Parti vert de l'Ontario :

Inscription :	Beaches-Woodbine	5 février 1991
Radiations :	Don Mills	31 décembre 1990
	Etobicoke-Humber	31 décembre 1990
	Etobicoke-Lakeshore	31 décembre 1990
	Etobicoke-Rexdale	31 décembre 1990
	Etobicoke West	31 décembre 1990
	High Park-Swansea	31 décembre 1990
	Kitchener	31 mai 1991
	Lawrence	31 décembre 1990
	Markham	31 décembre 1990
	Mississauga South	31 décembre 1990
	Oakville South	31 décembre 1990
	Oriole	31 décembre 1990
	Scarborough North	31 décembre 1990
	Wilson Heights	31 décembre 1990
	York Mills	31 décembre 1990
	York South	31 décembre 1990

Associations de circonscription inscrites au 31 décembre 1991 :

«Freedom Party of Ontario»	13	
Nouveau Parti démocratique de l'Ontario	130	
«Ontario Provincial Confederation of Regions Party»	36	
Parti communiste du Canada (Ontario)	12	
Parti de l'alliance des familles de l'Ontario	77	
Parti libéral de l'Ontario	130	
Parti libertarien de l'Ontario	6	
Parti progressiste-conservateur de l'Ontario	122	
Parti vert de l'Ontario	30	556

ANNEXE E

Revue historique des activités électorales depuis la loi portant réforme du financement des élections :

DÉPÔT ANNÉE		ÉMISSION DU DÉCRET	JOUR SCRUTIN	PÉRIODE DE CAMPAGNE ÉLECTORALE DU	AU	PUBLICITÉ PERMISE DU	AU	DATE DU DE L'ÉTAT FINANCIER
1975	Élection provinciale générale	11 août 75	18 sept. 75	11 août 75	18 janv. 76	27 août 75	16 sept. 75	18 mars 76
1977	Élection provinciale générale	29 avr. 77	9 juin 77	29 avr. 77	9 oct. 77	18 mai 77	7 juin 77	9 déc. 77
1978	Élections partielles :							
	Chatham-Kent	11 sept. 78	19 oct. 78	11 sept. 78	19 févr. 79	27 sept. 78	17 oct. 78	19 avr. 79
	Sault-Sainte-Marie	30 oct. 78	14 déc. 78	30 oct. 78	14 avr. 79	22 nov. 78	12 déc. 78	14 juin 79
1979	Élections partielles :							
	Scarborough West							
	Wentworth	19 févr. 79	5 avr. 79	19 févr. 79	5 août 79	14 mars 79	3 avril 79	5 oct. 79
1980	Élection partielle :							
	Carleton	6 oct. 80	20 nov. 80	6 oct. 80	20 mars 81	29 oct. 80	18 nov. 80	20 mai 81
1981	Élection provinciale générale	2 févr. 81	19 mars 81	2 févr. 81	19 juill. 81	25 févr. 81	17 mars 81	19 sept. 81
1982	Élections partielles :							
	Hamilton West	10 mai 82	17 juin 82	10 mai 82	17 oct. 82	26 mai 82	15 juin 82	18 déc. 82
	York South	27 sept. 82	4 nov. 82	27 sept. 82	4 mars 83	13 oct. 82	2 nov. 82	4 mai 83
1983	Élection partielle :							
	Stormont Dundas &							
	Glengarry	31 oct. 83	15 déc. 83	31 déc. 83	15 avr. 84	23 nov. 83	13 déc. 83	15 juin 84
1984	Élections partielles :							
	Hamilton Centre							
	Ottawa Centre							
	Ottawa East							
	Prescott & Russell							
	Wentworth North	29 oct. 84	13 déc. 84	29 oct. 84	13 avr. 85	21 nov. 84	11 déc. 84	13 juin 85
1985	Élection provinciale générale	25 mars 85	2 mai 85	25 mars 85	2 sept. 85	10 avr. 85	30 avr. 85	2 nov. 85
1986	Élections partielles :							
	York East	6 mars 86	17 avr. 86	6 mars 86	17 août 86	26 mars 86	15 avr. 86	17 oct. 86
	Cochrane North	26 juin 86	14 août 86	26 juin 86	14 déc. 86	23 juill. 86	12 août 86	14 févr. 86
1987	Élection provinciale générale	31 juill. 87	10 sept. 87	31 juill. 87	10 déc. 87	19 août 87	8 sept. 87	10 mars. 88
1988	Élections partielles :							
	London North	22 févr. 88	31 mars 88	22 févr. 88	30 juin 88	9 mars 88	29 mars 88	30 sept. 88
	Welland-Thorold	23 sept. 88	3 nov. 88	23 sept. 88	3 févr. 89	12 oct. 88	1 nov. 88	3 mai 89
1990	Élections provinciale générale	30 juill. 90	6 sept. 90	30 juill. 90	6 déc. 90	15 août 90	4 sept. 90	6 mars 91
1992	Élections partielles :							
	Brant-Haldimand	27 janv. 92	5 mars 92	27 janv. 92	5 juin 92	12 févr.92	3 mars 92	5 sept. 92

ANNEXE E

Sommaire des donnée provenant des états financiers annuels des associations de circonscription inscrites pour l'année 1990 :

État des recettes et des dépenses	Parti communiste de l'Ontario	Confederation of Regions Party	Parti de l'alliance des familles	Freedom Party	Parti vert de l'Ontario	Parti libéral de l'Ontario	Parti libertarien de l'Ontario	Nouveau Parti démocratique de l'Ontario	Parti progressiste-conservateur	TOTAL
	$	$	$	$	$	$	$	$	$	$
Recettes										
Contributions nettes	10 522	16 367	39 184	0	28 530	1 651 729	585	8 765	699 428	2 455 110
Transferts	800	55 009	7 675	0	852	814 207	42	1 743 659	333 412	2 955 656
Autres recettes	333	10 977	4 474	0	2 684	507 337	0	114 136	343 230	983 171
TOTAL DES RECETTES	11 655	82 353	51 333	0	32 066	2 973 273	627	1 866 560	1 376 070	6 393 937
Dépenses										
Transferts	2 602	9 540	43 282	140	1 651	731 929	84	1 252 563	151 966	2 193 757
Autres	11 187	11 435	19 011	182	35 392	1 515 568	662	278 004	1 161 170	3 032 611
TOTAL DES DÉPENSES	13 789	20 975	62 293	322	37 043	2 247 497	746	1 530 567	1 313 136	5 226 368
Excédent des recettes sur les dépenses	<2 134>	61 378	<10 960>	<322>	<4 977>	725 776	<119>	335 993	62 934	1 167 569
Surplus ajusté de la période précédente	8 518	0	31 630	0	9 879	2 477 973	966	528 271	1 827 390	4 884 627
Surplus <déficit> pér. campagne électorale	<4 000>	<8 131>	<36 063>	<182>	<2 844>	<1 663 711>	593	<780 741>	<820 914>	<3 315 993>
Surplus <déficit> au 31 décembre 1990	2 384	53 247	<15 393>	<504>	2 058	1 540 038	1 440	83 523	1 069 410	2 736 203
Provenance des contributions										
Particuliers	10 523	15 907	38 334	0	27 770	889 407	585	7 078	542 960	
Compagnies	0	450	850	0	760	754 442	0	212	156 468	
Syndicats	0	0	0	0	0	7 880	0	1 475	0	
Total	10 523	16 357	39 184	0	28 530	1 651 729	585	8 765	699 428	
Contribution moyenne										
Particuliers	351	21	62	0	119	103	34	126	750	
Compagnies	0	90	212	0	380	251	0	106	243	
Syndicats	0	0	0	0	0	315	0	369	62	
Actif										
Total	3 086	76 162	36 303	0	10 357	2 187 634	1 786	1 521 476	1 606 258	5 443 062
Passif et surplus										
Passif	702	22 915	51 696	504	8 299	647 596	346	1 437 953	536 848	2 706 859
Surplus <déficit>	2 384	53 247	<15 393>	<504>	2 058	1 540 038	1 440	83 523	1 069 410	2 736 203
Total	3 086	76 162	36 303	0	10 357	2 187 634	1 786	1 521 476	1 606 258	5 443 062

ANNEXE F

Sommaire des données provenant des états financiers annuels des partis politiques inscrites pour l'année 1990 :

A. État des recettes et des dépenses	Parti communiste de l'Ontario	Confederation of Regions Party	Parti de l'alliance des familles	Freedom Party	Parti vert de l'Ontario	Parti libéral de l'Ontario	Parti libertarien de l'Ontario	Nouveau Parti démocratique de l'Ontario	Parti progressiste-conservateur	TOTAL
	$	$	$	$	$	$	$	$	$	$
Recettes										
Contributions nettes	15 690	8 536	58 987	20 568	1 020	1 617 555	45 507	2 086 794	969 889	4 824 546
Transferts	2 402	4 110	2 819	0	0	450 150	0	2 633 414	132 323	3 225 218
Autres recettes	200	2 704	2 713	509	0	229 545	5 529	341 580	394 839	977 619
TOTAL DES RECETTES	18 292	15 350	64 519	21 077	1 020	2 297 250	51 036	5 061 788	1 497 051	9 027 383
Dépenses										
Transferts	0	1 755	2 378	0	0	180 136	0	2 309 466	3 441	2 497 176
Autres	28 459	12 677	48 370	29 311	2 299	2 524 056	55 066	1 887 565	2 193 909	6 781 712
TOTAL DES DÉPENSES	28 459	14 432	50 748	29 311	2 299	2 704 192	55 066	4 197 031	2 197 350	9 278 888
Excédent des recettes sur les dépenses	<10 167 >	918	13 771	<8 234>	<1 279>	<406 942>	<4 030>	864 757	<700 299>	<251 505>
Surplus ajusté de la période précédente <déficit>	11 387	2	15 546	<30 859>	1 537	1 495 085	1 163	457 290	<4 304 030>	<2 352 879>
Surplus <déficit> pér. campagne électorale	343	7 464	496	11 038	1 440	<1 363 305>	<6 980>	<998 035>	232 062	<2 115 477>
Surplus <déficit> au 31 décembre 1990	1 563	8 384	29 813	<28 055>	1 698	<275 162>	<9 847>	324 012	<4 772 267>	<4 719 861>
Provenance des contributions										
Particuliers	15 690	8 536	56 062	19 843	1 020	680 123	39 807	2 047 966	617 022	
Compagnies	0	0	2 925	725	0	934 842	5 700	2 405	352 867	
Syndicats	0	0	0	0	0	2 590	0	36 423	0	
Total	15 690	8 536	58 987	20 568	1 020	1 617 555	45 507	2 086 794	969 889	
Contribution moyenne										
Particuliers	224	16	97	236	340	120	185	72	121	
Compagnies	0	0	487	145	0	956	380	172	415	
Syndicats	0	0	0	0	0	863	0	278	0	
Actif										
Total	11 946	11 477	30 913	3 033	2 232	719 035	844	1 942 558	663 069	3 385 107
Passif et surplus										
Passif	10 383	3 093	1 100	31 088	534	994 197	10 691	1 618 546	5 435 336	8 104 968
Surplus <déficit>	1 563	8 384	29 813	<28 055>	1 698	<275 162>	<9 847>	324 012	<4 772 267>	<4 719 861>
Total	11 946	11 477	30 913	3 033	2 232	719 035	844	1 942 558	663 069	3 385 107

ANNEXE G

Membres actuels de la Commission par ordre de leur date de nomination :

Donald C. MacDonald	le 1er mai 1986	(reconduit le 28 avril 1989)
Hugh K.N. Mackenzie	le 17 mai 1990	(nommé vice-président le 30 mai 1990)
Warren R. Bailie	le 2 avril 1982	
Penny Dickens	le 9 février 1984	(reconduite le 9 février 1989) (nommé vice-président le 31 mai 1992)
Gord Brigden	le 8 mai 1990	
John Adair Campion	le 10 mai 1990	
Brian G. Armstrong, c.r.	le 17 mai 1990	
Richard F. Stephenson	le 29 novembre 1990	

ANNEXE H

Personnel de la Commission :

Directeur général	Gordon H. Kushner, C.A.
Directeur des politiques et des communications	George Manios
Agent du dépôt des rapports	Roy S. Snider, C.A.
Agente de la conformité aux normes I	Daphne Check
Agente de la conformité aux normes II	Eileen De Calderon
Secrétaire de la Commission et agente d'inscription et des communications	Donna Aceto
Adjointe à l'agente d'inscription et des communications	Julie Fleming
Adjointe administrative au président et chef du bureau	Laura Butera
Adjointe administrative au directeur général	Maria Bereczki
Adjointe administrative aux agentes de la conformité aux normes	Marline Harrison
Coordonnatrice de la réception	Louise Pequeneza

ON PEUT SE PROCURER
D'AUTRES EXEMPLAIRES
DU PRÉSENT RAPPORT SUR DEMANDE

Commission sur le financement des élections

151, rue Bloor ouest

Bureau 800

Toronto (Ontario)

M5S 1S4

Téléphone : (416) 965-0455

Télécopie : (416) 324-3430

(Available in English)